



## НОВАЯ ЗАВИСИМОСТЬ: ЭЛЕКТРОННАЯ СИГАРЕТА

1 июня нынешнего года исполнилось два года с момента вступления в силу закона о запрете курения. Информационное агентство «Национальная служба новостей» провела пресс-конференцию с целью подвести некоторые итоги работы закона. Курильщики недолго мучились в условиях суровых ограничений – на смену табаку пришла так называемая электронная сигарета. Теперь вместо дыма курильщик выпускает пар определенного химического состава, который, по мнению экспертов, не менее вреден, чем вещества, содержащиеся в табачном листе.

Какие результаты дало применение закона о курении? Как следует относиться к электронным сигаретам? Обсудить эти вопросы к журналистам пришли: Игорь Чернышов, заместитель председателя Комитета РФ по социальной политике, автор законопроекта о запрете курения электронных сигарет; Дмитрий Янин, председатель правления Международной конфедерации обществ потребителей, член общественного совета минздрава РФ; Галина Сахарова, руководитель Центра по отказу от табака НИИ пульмонологии ФМБА РФ, профессор.

**С**енатор Чернышов проинформировал собравшихся о том, что им подготовлен законопроект о запрете электронных сигарет, которые, фактически, являются одним из замаскированных средств доставки никотина в организм. Не слишком ли торопится автор воевать с новинкой на ниве курения? Нет, утверждает сенатор. Нужно принимать закон сейчас, пока так называемая электронная сигарета не натворила большой беды, а не бить по хвостам. У электронной сигареты сильное лобби, ловкие маркетологи. Вы практически не найдете в продаже такого товара – электронная сигарета. Ее нет в природе! В любом лотке она может иметь иное название, причем самое невинное – например, паровой коктейль.

Второе важное положение законопроекта – запрет продажи табачных изделий гражданам до 18 лет. И еще момент, на который сенатор возлагает надежды – увеличение акциза на сигареты. Будут подороже – меньше станут покупать.

Уверенность в том, что такой закон улучшит ситуацию, дают итоги двухлетней работы закона о курении. Мы видим тренд на снижение, особенно в среде подростков старше 15 лет. Табачный рынок сокращается. То-есть, запреты действуют.

А как нас пугали противники закона! Он убьёт ресторанный бизнес, сколько рабочих мест мы потеряем! Но данные за 2015 год говорят о том, что оборот общепита за это время не снизился.

Автора законопроекта поддержала профессор Сахарова: «Я бы прописала в законе норму не 18 лет, а 21 год. И не потому, что мы, противники табака, злые люди,





а потому, что это реально вредно – организм формируется до 21 года и даже позже. И в это период бомбить легкие никотином и разными смолами – значит, получить недоразвитие легких. Ведь это не ходячая шутка, когда говорят, что один грамм никотина убивает лошадь. 60 миллиграмм никотина – смертельная доза для человека. Меньшие дозы чреваты нарушением работы сердца, гормонального статуса, ненужным организму повышением или, напротив, снижением выработки различных гормонов. Добавьте к этому раннюю менопаузу у женщин, сужение сосудов, повышение давления, частота сокращения сердечной мышцы. Для женщин цифра 80 – уже фактор риска. При курении увеличивается вязкость крови, а любой медицинский справочник вам расскажет, что это чревато инсультом или инфарктом.

Почему у нас так мало и недокзательно пишут о вреде курения? Почему нет точного перечня веществ, из которых состоит табачный дым? Сам производитель должен инициировать безопасность своей продукции, причем доказав это с фактами в руках. Но ни одна компания не ведет подобных исследований, иначе ей придется закрыться. А у ученых на такие исследования нет средств.

Другое дело, что в небольших дозах никотин, действительно, помогает избавиться от зависимости. По принципу снижения вреда. Но! Это может происходить только по специальной методике, с лекарственными средствами, прошедшими испытания и обязательно под контролем врача. Мази на змеином яде мы тоже употребляем, но никому же не придет в голову взять ее в рот. Принцип снижения вреда очень опасен – достаточно хоть чуть повысить дозу никотина в электронной сигарете, и это – за счет дофаминов – подкрепляет зависимость. А дальше опять идет бесконтрольное, неуправляемое увеличение дозы.

Предлагая электронные сигареты, мы, вроде бы, делали доброе дело – давали курильщику альтернативу. Да, это хорошая альтернатива для взрослых. Но какой подросток не считает себя взрослым? И сейчас нас накрывает новая волна зависимости, чего мы, к сожалению, не предусмотрели.

Я поддерживаю законопроект, о котором мы говорим. Только не надо называть его, как и недавно принятый закон, антитабачным. Это законы об охране здоровья, такое название скорее заставит гражданина задуматься над тем, курить или не курить.

В законе обязательно должна быть статья о мониторинге. Каждый раз, оценивая результат чего-либо, мы должны знать, с чего мы начали, где у нас сильное, где слабое звено. Борьба с курением – задача общенациональная. Нужно ужесточать меры, верно оценивать достигнутое, чтобы хотя бы к 2025 году реально снизить табакокурение, а потом и вообще отказаться от него, как это было сделано с опиатами».

Дмитрий Янин обратил внимание на то, на какие манипуляции пускаются торговцы в погоне за покупателем. «Да, выкладка сигарет запрещена. Но когда у кассы какой-нибудь покупатель просит показать одну, другую пачку сигарет, когда советуется со стоящими рядом, это вполне заменяет рекламу. А как хитро выставлены электронные сигареты! Лежат какие-то красочные длинные предметы с невиннейшими названи-





ями: кофе, клубника, лесные ягоды, кола... Детсадовец может купить такую штуку и «забить» с подружкой трубку мира! Это привлекательно, это что-то новенькое, может, повкуснее мороженого. Только выживет ли ребенок после той дозы, что содержится в электронной сигарете при такой низкой массе тела?

Закон должен запретить электронные сигареты с таким «детскими» названиями. Немедленно весь этот камуфляж необходимо запретить. В России и так распространённость курения беспредельная – до 40% доходит. Это примерно 30 миллионов человек. Представьте себе, какими доходами ворочают табачные компании! Но мы должны защитить население от их беспощадной алчности».

Подводя итоги разговора, сенатор Чернышов еще раз подчеркнул необходимость закона о запрете электронных сигарет. Сейчас их как бы нет в природе – они не имеют ни точного названия, ни описания, ни экспертизы. Нет такого понятийного аппарата! А вред – вот он, мальчишка, покупающий эту гадость под названием, например, паровой коктейль. Его ждет несколько приятных секунд и – если попадет в зависимость – годы страданий от рака легких. Или пищевода. Или гортани. Но ведь закурить куда легче, чем вылечиться! Когда уже мы, взрослые, это поймем?

*Тархова Л.П.*

