

ВСТРЕЧА СОСТОЯЛАСЬ

За партой – педагоги и психологи

Давно живет на свете истина: хорош лишь тот учитель, в ком еще не умер ученик. Неизвестно, кому приходится больше учиться – школяру или педагогу. Хочется верить, что каждый день в каком-нибудь городе на конференции, семинаре, тренинге «за парту» садятся учителя, воспитатели, психологи, социальные педагоги.

Сегодня мы рассказываем о семинаре, проведенном Федеральным центром повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов в области профилактики аддиктивного поведения у детей и молодежи на базе московской школы №1315. Это был второй, очный этап проектно-образовательной программы «Проектирование системной профилактики аддиктивного поведения среди детей и молодежи».

Программа адресована сотрудникам специальных учебно-воспитательных учреждений для детей с девиантным поведением (СУВУ). В программе рассматриваются различные проблемы, связанные с воспитанием и обучением несовершеннолетних: сущность аддиктивного поведения в образовательной среде; современные требования к его профилактике; вопросы социальной и школьной дезадаптации в подростковом возрасте и многие другие.

Создатели программы рассчитывают, что она станет составной частью воспитательной программы образовательной организации и будет ориентирована на реализацию системы профилактической работы.

Первый этап, дистанционное обучение, проходил в течение недели и был посвящен проработке следующих тем: нормативно-правовое обеспечение профилактики употребления ПАВ в образовательной среде; методология профилактической работы; психофизические особенности подросткового возраста, учитываемые в профилактической работе; социальная и школьная дезадаптация в детско-подростковом возрасте.

Зачет по итогам дистанционного этапа обучения (ответы на вопросы и выполнение заданий по темам учебного курса в Индивидуальной карте результатов обучения) позволил участникам перейти ко второму, очному этапу.

Владимир Валентинович Зарецкий, организатор семинара, помог участникам познакомиться между собой, провел презентацию программы второго этапа, одна из главных задач которого – обеспечить системный подход в организации профилактики. Говоря о стратегиях профилактической работы в образовательной среде, ведущий создал атмосферу, в которой участники семинара обсуждали названные стратегии, высказывали свое отношение к той или иной практике в форме непринужденной дискуссии. Участники семинара продемонстрировали понимание, что владение новыми технологиями тесно связано с проблемами формирования их профессиональных и личностных компетенций.



Собственно, именно после такого подведения итогов начального этапа и начался второй, насыщенный новой информацией, полезными встречами этап. Нина Михайловна Иовчук, доктор медицинских наук, профессор, детско-подростковый психиатр высшей категории, сделала подробный обзор специфических подростковых расстройств, проанализировала особенности детской и подростковой депрессии, проблемы суицидального поведения.



Александр Михайлович Егорычев, профессор кафедры социальной и семейной педагогики Российского государственного социального университета, доктор философских наук, говорил о проблемах нравственности как основе социального воспитания подрастающего поколения.



Лев Владимирович Мардахаев, заведующий кафедрой социальной и семейной педагогики РГСУ, доктор педагогических наук, погрузил участников семинара в вопросы социализации несовершеннолетних в особых условиях воспитания.



Об антропологических основах проектирования развивающей среды говорил Виктор Иванович Слободчиков, доктор психологических наук, член-корреспондент Российской академии образования.



С современными представлениями о профилактике наркологических расстройств рассказал Александр Николаевич Булатников, доцент кафедры нарко-

логии Российской медицинской академии последипломного образования, кандидат медицинских наук.

Юлия Борисовна Тархова, профессиональная актриса и практический психолог, арт-терапевт, показала, как в профилактической работе с подростками можно использовать арт-терапевтические технологии.





О самом больном – воспитании «невоспитуемых» – говорил Владимир Владимирович Морозов, руководитель отдела профилактических проектов Центра, организовавшего семинар, кандидат педагогических наук.

Пять рабочих дней участники семинара «облучались» мощным потоком информации. Затем наступила пора отчитаться о проделанной работе – создать и защитить свой профилактический проект, используя полученные на семинаре знания.

Научный руководитель проектов – Владимир Валентинович Зарецкий, эксперт – Владимир Васильевич Морозов. Темы предлагали сами обучающиеся. Поскольку они работают с аддиктивными подростками, понятно, что одной из тем проекта стали трудности адаптации воспитанников в учреждениях закрытого типа. Цель проекта, как коротко, хоть и ненаучно, выразилась один из авторов – чтобы дети из школы не убежали. Задача – создать условия для более легкой адаптации новичков.



Научный руководитель: «Достаточно ли у авторов педагогических компетенций для ее решения?» – «Скорее всего – нет, потому мы и решили в проблеме покопаться. Считаем, необходимо провести анализ нашей педагогической практики. Анализ покажет, где и что мы упустили». «Если окажется, что педагогу необходима помощь?» Отвечает один из авторов, директор школы: «Организуем процесс, обсудим вопрос на районном

методобъединении, которое поможет подобрать верные подходы». Научный руководитель: «Обращаю ваше внимание – вот так формируется социальное партнерство, социальный заказ».

Следующий проект посвящен диагностике статуса вновь поступившего ребенка. «Мы посмотрим его личное дело, узнаем медицинский диагноз, если он имеется. Побеседуем с новичком, поймем его особенности, его окружение. Чтобы коллектив знал, кто к нам пришел. А задача наша – помочь новичку войти в новый коллектив».

Научный руководитель: «Вы получили проблемного ребенка. Что именно будете делать?» – «Новичкам всегда даем установку – у нас в школе единые требования ко всем, чтобы ребенок понимал, куда он попал». – «Мы с вами говорили о том, что информация не меняет поведения. Вы ребенка проинформировали – он все понял. И пошел искать в вашей системе слабое звено. Как воспитатели что конкретно будете делать?» – «Дадим установку на будущий день...» – «Это общие фразы!» – «Чтобы новичок вошел в коллектив безболезненно, мы даем ему наставника, положительного лидера. Он знакомит подопечного с традициями школы. А в традициях у нас еженедельные мероприятия, праздники, диспуты... И всегда вовлекаем в них новичка, это дает хороший эффект».



Эксперт: «Это мне уже интересно. Через дело происходит инициация подростка, самоидентификация. Где-то он был хулиганом, всем мешал, а здесь у него что-то получилось хорошо»

Научный руководитель: «Аддикция всегда выражается в деятельности. И всегда связана с тревогой. Наставник – тот значимый новый человек, который может оказать позитивное влияние. Все вы делаете правильно».

Эксперт: «Здесь очень важна совместность действий взрослых и детей, в результате которой создается детско-взрослая общность, прорабатываются взаимозависимые отношения. Это ответственная зависимость, и только при ней скрепляется коллектив и начинает, по Макаренко, работать как самостоятельное педагогическое средство. Коллектив может, да и должен стать самостоятельным педагогическим средством».

Один из проектов затронул острейшую тему – употребления ПАВ. На листе ватмана все разложено по полочкам:

проблема, цель проекта, задача...
 Научный руководитель: «Насколько актуальна эта проблема для вашей школы? Что требуется в первую очередь, чтобы понять это?» – «Диагностика». – «А почему она у вас стоит последней в списке? И второй вопрос: диагностику чего вы намерены провести?» – «Употребления» – «Есть такая методика? Специалисты головы сломали, не могут такую методику придумать. А что мы в состоянии узнать? Да, верно



подсказываете – мы можем определить, каково отношение человека к здоровью. И это подскажет дальнейшие действия».

Группу участников семинара больше всего волнует низкий уровень мотивации детей к учебной деятельности. Как сделать так, чтобы не заставлять, не принуждать детей к учебе, чтобы они хотели учиться сами? Первое, что считают важным сделать авторы – выяснить, почему дети не хотят учиться, целевая группа – дети. Следующий по важности вопрос: достаточен ли уровень профессиональных компетенций самих педагогов? Сама постановка вопроса, думается, делает авторам честь. Здесь целевой группой становятся педагоги, задача – повышение мотивации в своей профессиональной сфере – педагога, мастера производственного обучения, психолога... Авторы исходят из той предпосылки, что всем им стоит повышать уровень знаний педагогики, психологии, овладевать навыками интерактивного взаимодействия. Особо подчеркивается необходимость знакомства с опытом других специалистов из других школ. Такой опыт отчасти приобретается во время поездок с учащимися на различные конкурсы, где школа неизменно занимает почетные места. Но есть потребность в более глубоком изучении опыта коллег.

Был представлен и проект, разработанный только одним участником. Тамерлан Муратович Бициев, заместитель директора владикавказского СПУ ЗТ задумал комплексное исследование новых учебных возможностей воспитания учащихся спецшкол. Проблемы недостаточной эффективности воспитания Бициев видит в несформированности учебной базы для детей; в недостаточной развитости мыслительных операций, необходимых для освоения школьных дисциплин; в общей педагогической запущенности детей. А между тем их внутренние ресурсы часто недооцениваются. Бициев привел пример: в его училище передали двух детей, которые в течение двух лет считались умственно отсталыми. Через два месяца перевели в школу общего типа.

Эксперт: «Трудные, невоспитуемые дети – часто продукт непрофессиональной педагогики. Макаренко за два года подготовил бывших преступников к рабфаку, впоследствии все они поступили в вузы».

Подводя итоги, скажем, что все авторы, при поддержке научного руководителя и эксперта, сумели защитить свои проекты.

Чем стала для участников эта командировка? Рассказывает Елена Васильевна Саянко, и.о. директора Известковского СПУ №1 ОТ (Еврейская автономная область): «Мы приехали с моим заместителем по воспитательной работе Евгенией Николаевной Мамушкиной. Она двадцать лет работает в школе (я пришла сюда недавно), и в первый раз в жизни выехала в Москву, встретила с коллегами, которых волнуют общие в наших проблемы. Мы получили здесь неоценимую поддержку. Теперь с новыми силами будем



работать в нашем поселке Известковский. Он небольшой, всего три тысячи с лишним человек. Население работает в основном на железной дороге и горно-обогатительном комбинате. Что у нас есть еще? Учебный корпус, общежитие, речка... В такой ситуации нужно использовать любую возможность сделать жизнь ребят разнообразнее. А я пришла, смотрю – клуб при училище не работает. А у нас есть ребята с музыкальными способностями. Да, они трудные, многие из неблагополучных семей, из детских домов. Но они меняются, когда чувствуют истинную заботу. Я многое возьму себе в работу из того, что узнала на семинаре, особенно на практических занятиях. Теперь буду обращать внимание на тонкости, которым раньше не придавала значения. Например, как построить фразу, обращенную к ребенку в разных ситуациях. О, это важное знание. Хочется продолжать учебу. Главное, что случилось на семинаре – произошла та важная для каждого человека Встреча, о которой говорил нам Виктор Иванович Слободчиков. Мы оставили в гостинице такую приметку, которая поможет нам вернуться».

В семинаре приняли участие: Ким Зоя Чан-Намовна, преподаватель русского языка и литературы (СУВУ ЗТ№1, г. Мончегорск); Николаев Олег Владимирович, мастер производственного обучения, Стрижова Анна Алексеевна, педагог-психолог (Абаканское СПУ ОТ); Мансурова Аниса Гамаровна, педагог дообразования, Яковлева Людмила Павловна, мастер производственного обучения (СУВУ «СПУ№1 ЗТ», г. Ишимбай); Саенко Елена Васильевна, и.о. директора, Мамушкина Евгения Николаевна, заместитель директора по воспитательной работе (Известковское СПУ№1 ОТ, Еврейская АО); Сергеева Нина Павловна, воспитатель, Щеглова Александра Михайловна, социальный педагог (Калтанское СПУ ЗТ, Кемеровская обл.); Бициев Тамерлан Муратович, заместитель директора по социально-психологической работе (Владикавказское СПУ ЗТ); Давыдова Ольга Владимировна, учитель, Симонова Мария Викторовна, педагог дообразования, Ахметшина Ильсеяр Тафкилевна, воспитатель (Раифское СПУ№1 ЗТ, Татарстан).

Все участники сумели защитить свои проекты и стали обладателями сертификата, подтверждающего их компетенции в проектировании системной профилактики аддиктивного поведения среди несовершеннолетних в образовательной среде.

А вот «сертификат», выданный самими участниками организаторам семинара: «это было огромное интеллектуальное удовольствие; взрыв мозга; поняли, что только системная профилактика может быть эффективной; даже не ожидали, сколько организаторы сумели из нас вытащить; с нами работала команда профессионалов, для которых педагогика – цель жизни».

Такой оценке семинара только бы радоваться, да мешает одно обстоятельство: в программе обучалось 140 человек, а на очный тур приехало всего 13. Что помешало? Кто помешал? Каков бы ни был ответ, мы знаем: это означает, что в тех учителях – или в начальниках учителей – возможно уже умер ученик.

Задумайтесь, чтобы не допустить тяжелой потери.

Лина Павлова